



Koosoleku protokoll

25.06.2026

nr 11.3-4/26/19 -1

**Väikesaarte programmi 2026. aasta
hindamiskomisjoni koosoleku protokoll**

Protokollis: Kai Koord

/.../

HINDAMISKOMISJONI ETTEPANEK RTKle:

Koondhinde **2,45** alusel ei kuulu aktsiaselts Saarte Liinide esitatud taotlus projekti RES.2.01.26-0388 „Abruha sadama katendi rekonstrueerimine tolmu- ja porivabaks“ osas rahuldamisele järgmistel põhjustel:

Kriteerium 1 – Projekti mõju programmi eesmärkide täitmisele:

Projekt on suunatud olemasoleva sadamataristu kasutusmugavuse ja kvaliteedi parandamisele ning on seotud esmatähtsa teenusega – ühenduse tagamisega mandri ja saare vahel. Tegemist ei ole uue teenuse loomisega, vaid olemasoleva teenuse parendamisega, mistõttu avaldub mõju eelkõige kvaliteedi, mitte kättesaadavuse tasandil.

Tegevus võib kattuda üldise infrastruktuuri arendamisega (nt parkimisalad), mille otsene seos esmatähtsa teenuse tagamisega ei ole piisavalt selgelt põhjendatud.

Projekti tulemus aitab parandada liikumistingimusi ja kasutusmugavust, eriti keerulisemates ilmastikuoludes, kuid selle mõju ei ole määrava tähtsusega esmatähtsa teenuse toimimisele. Seetõttu jääb mõju sihtrühma elukvaliteedile mõõdukaks.

Lisaks ei ole projekti kasusaajate ring selgelt piiritletud programmi sihtrühmaga, kuna teenust kasutavad olulisel määral ka külastajad. Samuti ei ole taotluses käsitletud alternatiivseid lahendusi, mis piirab hinnangut lahenduse optimaalsusele.

Hinne: **2,00**

Kriteerium 2 – Projekti tegevuste jätkusuutlikkus:

Betoonkivisillutise kasutusega on hinnanguliselt pikk ning projekti tulemusena rajatav taristu on kasutatav kohe pärast projekti lõppu, ilma otsese täiendava investeeringu vajaduseta.

Kuigi kavandatud lahendus on oma olemuselt pika kasutuseaga ning teenuse vajadus on püsiv, arvestades sadama toimimise rolli igapäevases ühenduses, leidis komisjon, et katendite rajamise otsene vajalikkus sadamateenuse toimimise seisukohalt ei ole piisavalt põhjendatud ning kavandatud tegevus täidab osaliselt ka üldise infrastruktuuri, sealhulgas parkimisala arendamise eesmärgi.

Teenuse osutamine on jätkusuutlik ning ei sõltu otseselt täiendavast toetusest. Kulude

katteallikana on välja toodud taotleja vahendid.

Kuigi taotluses on märgitud, et projekti elluviimise järgselt jooksvad hoolduskulud puuduvad, tuleb hindamisel arvestada teenuse osutamisega kaasnevate kulude realistlikkust ja nende katteallikaid. Avaliku kasutusega taristu puhul on vältimatu teatud määral hooldus- ja remondivajadus, mistõttu ei ole kulude puudumise eeldus täielikult realistlik ning tegelik kuluvajadus võib praktikas kujuneda suuremaks kui taotluses esitatud.

Projekti mõju terviklahendusele võib olla osaline, kui ümbritsev taristu ei vasta samale kvaliteeditasemele, mis võib tekitada täiendavate investeeringute vajaduse.

Hinne: **3,00**

Kriteerium 3 – Projekti ettevalmistuse tase:

Projekti ettevalmistus on üldjoontes piisav, et tagada selle elluviimine. Projektile on lisatud vajalikud alusmaterjalid, sealhulgas projektlahendus ja hinnakalkulatsioon, ning tegevuste sisu ja kavandatud tulemus on arusaadavalt kirjeldatud. Samuti on riskid tuvastatud ning nende maandamiseks esitatud meetmed on hinnanguliselt realistlikud.

Võrreldavad hinnapakumised või hanketulemused puuduvad. Esitatud on üks hinnapakumine, mille alusel ei ole võimalik hinnata eelarve piisavat põhjendatust ega turupõhisust.

Hankemenetlust ei ole läbi viidud ning lõplikud töövõtjad ja maksumus ei ole kinnitatud. Projektlahendus on olemas, kuid ei ole käsitletud ega võrreldud alternatiivseid tehnilisi lahendusi ning eri lahenduste maksumuse ja otstarbekuse võrdlevat analüüsi. Sellest tulenevalt ei ole piisavalt põhjendatud, miks valitud lahendus on kavandatud eesmärgi saavutamiseks optimaalseim.

Hinne: **2,73**

/.../

KINNITAN VÄLJAVÕTTE ÕIGSUST

Kai Koord
projektikoordinaator
09.07.2026